**Karta opisu przedmiotu (sylabus)**

**I. Podstawowe informacje o przedmiocie:**

1. Nazwa: Diagnostyka opiekuńczo-wychowawcza
2. Kod Erasmus: PLLESZNO01
3. Kod ISCED: 0113
4. Kod przedmiotu: ANS-IPEP-2-DOW-2025
5. Kierunek studiów: Pedagogika
6. Rok studiów:2
7. Semestr/y studiów:3
8. Forma prowadzonych zajęć i liczba godzin (wykłady, ćwiczenia. laboratoria, inne):

* Wykłady:13
* Ćwiczenia/Projekt:13
* Laboratorium:0
* Praktyki:0

1. Poziom przedmiotu (nie dotyczy, studia pierwszego stopnia, studia drugiego stopnia, studia jednolite magisterskie studia podyplomowe): studia stacjonarna drugiego stopnia
2. Język wykładowy: język polski
3. Cele kształcenia przedmiotu:

* Zapoznanie studentów z rolą diagnozy w pracy pedagogicznej oraz sposobami jej przeprowadzania; a także formułowaniem zaleceń do dalszej pracy pedagogicznej.
* Rozwijanie u studentów krytycznego myślenia oraz ostrożności w procesie diagnostycznym (unikania posługiwania się schematami).
* Kształtowanie umiejętności projektowania pracy pedagogicznej w odniesieniu do konkretnej diagnozy.

1. Sposób prowadzenia zajęć (zajęcia w formie tradycyjnej (stacjonarnej), zajęcia z wykorzystaniem metod i technik kształcenia na odległość, hybrydowo): stacjonarna
2. Wymagania wstępne w zakresie wiedzy, umiejętności oraz kompetencji społecznych: Podstawy w zakresu pedagogiki, psychologii i socjologii. Umiejętności obserwacji, analizy i dedukcji
3. Nakład pracy studenta (punkty ECTS): 2 ECTS (w tym ECTS praktycznych: 1)
4. Imię nazwisko/ tytuł naukowy / stopień naukowy koordynatora przedmiotu dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik
5. Imię nazwisko/ tytuł naukowy/ stopień naukowy wykładowcy (wykładowców) prowadzących zajęcia: dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik

**II. Informacje szczegółowe:**

1. Efekty uczenia się przedmiotu w odniesienie do efektów uczenia dla kierunku studiów (5-8)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Symbol | Efekty uczenia się przedmiotu  Student, który zaliczył przedmiot/ zajęcia w danym semestrze: | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) | Odniesienie do kierunkowych |
| Semestr | | | |
| 01\_W | Student rozumie ***D.1/E.1.W10. rolę diagnozy, kontroli i oceniania w pracy dydaktycznej; ocenianie i jego rodzaje: ocenianie bieżące, semestralne i roczne, ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne; funkcje oceny.*** | wykłady | SMPED\_W04, SMPED\_W11 |
| 02\_W | Ma wiedzę na temat sposobów diagnozy i ewaluacji dzieci kończących etap edukacyjny oraz zna sposoby konstruowania testów, sprawdzianów i innych narzędzi przydatnych w procesie oceniania poziomu różnych umiejętności i kompetencji dziecka/ucznia. Rozumie, jak przebiega diagnoza wstępna grupy uczniowskiej i każdego ucznia w kontekście realizowanych celów opiekuńczo-wychowawczych w instytucji edukacyjnej. Rozumie jak konstruować ***D.1/E.1.W11. egzaminy kończące etap edukacyjny i sposoby konstruowania testów, sprawdzianów oraz innych narzędzi przydatnych w procesie oceniania uczniów w ramach nauczanego przedmiotu*** | wykład | SMPED\_W04, SMPED\_W11 |
| 03\_W | Student zna zasady potrzebne, by postawić ***D.1/E.1.W12. diagnozę wstępną grupy uczniowskiej i każdego ucznia w kontekście nauczanego przedmiotu lub prowadzonych zajęć oraz sposoby wspomagania rozwoju poznawczego uczniów.*** | Wykład | SMPED\_W04, SMPED\_W11 |
| 01\_U | Potrafi konstruować informację zwrotną oraz merytorycznie, profesjonalnie i rzetelnie oceniać pracę uczniów/ podopiecznych. Potrafi ***D.1/E.1.U8. merytorycznie, profesjonalnie i rzetelnie oceniać pracę uczniów wykonywaną w klasie i w domu*** | Ćwiczenia | SMPED\_U03, SMPED\_U11, SMPED\_U13 |
| 02\_U | Potrafi skonstruować arkusz diagnozy / test, służący ocenie danych umiejętności uczniów/ podopiecznych oraz wie jak ***D.1/E.1.U9. skonstruować sprawdzian służący ocenie danych umiejętności uczniów*** | Ćwiczenia | SMPED\_U03, SMPED\_U11, SMPED\_U13 |
| 03\_U | Student potrafi ***D.1/E.1.U11. przeprowadzić wstępną diagnozę umiejętności ucznia****.* | Ćwiczenia | SMPED\_U03, SMPED\_U11, SMPED\_U13 |
| 01\_K | Student potrafi przygotować projekt własnej pracy związanej z działaniami diagnostycznymi ***D.1/E.1K04 jest gotów do odpowiedzialnego przygotowywania się do swojej pracy, projektuje i wykonuje działania pedagogiczne, z uwzględnieniem różnorodnych potrzeb uczniów/podopiecznych, z poszanowaniem zasad inkluzji społecznej*** | Ćwiczenia | SMPED\_K04 |

2. Opis przedmiotu (realizowane treści - wykłady/ćwiczenia/laboratorium/ inne):

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Opis treści kształcenia zajęć | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) | Symbol/symbole  EU\* dla przedmiotu/zajęć |
| Semestr 3 | | |
| Omówienie przedmiotu: zapoznanie studentów z kartą opisu przedmiotu, zapoznanie z efektami uczenia się przewidzianymi dla przedmiotu, zapoznanie z celami przedmiotu realizowanymi w trakcie zajęć. Zapoznanie z zasadami bezpieczeństwa i higieny pracy w odniesieniu do przedmiotu.  Rola diagnozy, kontroli i oceniania w pracy dydaktycznej; ocenianie i jego rodzaje: ocenianie bieżące, semestralne i roczne, ocenianie wewnętrzne i zewnętrzne; funkcje oceny | Wykład | 01\_W, 02\_W, 03\_W |
| Wprowadzenie do diagnostyki opiekuńczo-wychowawczej  Pojęcie, cele i funkcje diagnozy  Rodzaje diagnoz (wstępna, pogłębiona, procesowa) | Wykład | 01\_W, 02\_W, 03\_W |
| Podstawy teoretyczne diagnozowania  Modele diagnostyczne  Kategorie diagnostyczne (ryzyko, potrzeba, problem, zasoby)  Metody i techniki diagnostyczne: (obserwacja, wywiad, kwestionariusze, analiza dokumentacji) | Ćwiczenia | 01\_U, 02\_U, 03\_U, 01\_K |
| Diagnoza środowiska rodzinnego i instytucjonalnego  Czynniki środowiskowe  Diagnoza sytuacji dziecka w rodzinie  Diagnoza funkcjonowania dziecka w placówce.  Tworzenie narzędzi diagnostycznych. Arkusz diagnozy / test, służący ocenie danych umiejętności uczniów/ podopiecznych | Ćwiczenia | 01\_U, 02\_U, 03\_U, 01\_K |
| Etyczne aspekty diagnozowania  Poufność, zgoda, dobro dziecka  Ograniczenia diagnostyczne i odpowiedzialność zawodowa | Ćwiczenia | 01\_U, 02\_U, 03\_U, 01\_K |

\*EU – efekty uczenia się

3. Zalecana literatura:

1. Pilch T., Lepalczyk I. (red.) – Pedagogika społeczna

2. Badora S. – Diagnoza w pracy socjalnej i opiekuńczo-wychowawczej

3. Konopczyński M. – Metody pracy resocjalizacyjnej

4. Szymańska M. – Diagnostyka pedagogiczna

5. Remberk B., Zaburzenia psychiczne u dzieci i młodzieży, Warszawa 2020.

6. Jarkiewicz, A. (2020). Diagnoza interpretatywna jako „nowy” sposób diagnozowania problemów w pracy socjalnej/społecznej. Annales Universitatis Mariae Curie-Skłodowska, sectio J – Paedagogia-Psychologia, 33(1). <https://bibliotekanauki.pl/articles/614445>

1. **Informacje dodatkowe:**

1. Metody i formy prowadzenia zajęć umożliwiające osiągnięcie założonych EU (proszę wskazać   
z proponowanych metod właściwe dla opisywanego przedmiotu/ zajęć lub zaproponować inne)

|  |  |
| --- | --- |
| **Metody i formy prowadzenia zajęć\*** | Forma zajęć (w, ćw., lab., projekt, praktyka i inne) |
| Semestr 3 | |
| Wykład problemowy | Wykład |
| wykład konwersatoryjny | Wykład |
| wykład z prezentacją | Wykład |
| Metoda projektu | Ćwiczenia |
| Zadanie praktyczne – konstrukcja sprawdzianu | Ćwiczenia |
| Zadanie praktyczne- konstrukcja diagnozy | Ćwiczenia |
| Metody aktywizujące | Ćwiczenia |

\*przykładowe metody i formy prowadzenia zajęć: wykład konwersatoryjny, wykład problemowy, dyskusja, praca   
z tekstem, metoda analizy przypadków, gra dydaktyczna/symulacyjna, rozwiązywanie zadań (np.: obliczeniowych, artystycznych, praktycznych), metoda ćwiczeniowa, metoda laboratoryjna, metoda badawcza (dociekania naukowego), metoda warsztatowa, metoda projektu, pokaz i obserwacja, prezentacja, demonstracje dźwiękowe i/lub video, metody aktywizujące (np.: „burza mózgów”, technika drzewka decyzyjnego, konstruowanie „map myśli”, inne), praca w grupach, zajęcia biblioteczne, zadania praktyczne – przedmiot powiązany z realizacją praktyki pedagogicznej i inne,

2. Sposoby oceniania stopnia osiągnięcia EU (proszę wskazać z proponowanych sposobów właściwe dla danego EU lub/i zaproponować inne)

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Sposoby oceniania\* | Symbole\*\* EU dla przedmiotu/zajęć | | | | |
|  | | | | |
| Semestr 3 | | | | | |
| Egzamin pisemny – test | 01\_W | 02\_W | 03\_W | - | - |
| Mini zadanie | 01\_U, | 02\_U | 03\_U | 01\_K | - |
| Egzamin praktyczny | 01\_U | 02\_U | 03\_U | 01\_K | - |

\*Przykładowe sposoby oceniania: egzamin pisemny, egzamin ustny, kolokwium pisemne, kolokwium ustne, test

projekt, esej, raport, prezentacja multimedialna, egzamin praktyczny (obserwacja wykonawstwa), portfolio, mini-zadanie zawodowe i inne,  
  
\*\* wpisać symbole efektów uczenia się zgodne z punktem II.1.

3.Nakład pracy studenta (punkty ECTS)

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Forma aktywności | | Liczba godzin na zrealizowanie aktywności | |
| Zajęcia o charakterze teoretycznym | Zajęcia o charakterze praktycznym |
| Semestr 3 | | | |
| Godziny zajęć (wg planu studiów) z nauczycielem | | 13 | 13 |
| Praca własna studenta\* | Analiza literatury zleconej na wybrane zajęcia | 7 | - |
| Konstrukcja sprawdzianu i jego przeprowadzenie | - | 12 |
| Przygotowanie do egzaminu | 5 |  |
| SUMA GODZIN | | 25 | 25 |
| LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA POSZCZEGÓLNYCH ZAJĘĆ | | 1 ECTS | 1 ECTS |
| **LICZBA PUNKTÓW ECTS DLA PRZEDMIOTU  - RAZEM** | | 2 ECTS |  |
| \*proszę wskazać z proponowanych przykładów pracy własnej studenta właściwe dla opisywanego przedmiotu/zajęć lub zaproponować inne, np. przygotowanie do zajęć, czytanie wskazanej literatury, przygotowanie pracy pisemnej, raportu, prezentacji, demonstracji, przygotowanie projektu, przygotowanie pracy semestralnej, przygotowanie do egzaminu / zaliczenia, realizacja mini-zadania zawodowego.  4. Kryteria oceniania\* | | | |

* bardzo dobry (bdb; 5,0): znakomita wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry plus (+db; 4,5): bardzo dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dobry (db; 4,0): dobra wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne;
* dostateczny plus (+dst; 3,5): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale ze znacznymi niedociągnięciami;
* dostateczny (dst; 3,0): zadawalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne, ale z licznymi błędami;
* niedostateczny (ndst; 2,0): niezadowalająca wiedza, umiejętności i kompetencje społeczne.

\*możliwość dokładnego rozpisania kryteriów

**Forma zaliczenia:**

Forma zaliczenia: Wykłady: Test wyboru z wykładów Kryteria oceniania:

100%-90% prawidłowych odpowiedzi ocena bdb (5,0)

89%-80% prawidłowych odpowiedzi ocena db (4,0)

79%-70 prawidłowych odpowiedzi ocena dst (3,0)

69%-0% prawidłowych odpowiedzi ocena: ndst (2,0)

Ćwiczenia:

Student uzyskuje zaliczenie z ćwiczeń poprzez aktywność w dwóch formach:

1) Przygotowanie sprawdzianu i testu diagnostycznego zgodnie z przydzielonymi kryteriami

2) Praca zespołowa na zajęciach.

Kryteria oceny poszczególnych form:

1) Przygotowanie testu i sprawdzianu

Ocena z wykonania zadania wyliczana jest na podstawie określonej punktacji (0-10 p.) i ma przełożenie na ocenę w skali 2-5 (0-5 punktów = 2.0, 6 punktów =3.0, 7 punktów =3,5, 8 punktów =4.0, 9 punktów =4.5, 10 punktów =5.0 ).

Oceniane będą:

- zgodność z tematem, (0-3 p.),

- stopień zaangażowania studenta w prezentację eksperymentu, poprawność wypowiedzi, , angażowanie grupy (0-3 p.),

- struktura wypowiedzi pisemnej wg ustalonego kryterium (0-2 p.),

- poprawność zapisu treści oraz uwzględnienie i zapis źródeł (0-2 p.).

2) Praca zespołowa na zajęciach – zaliczenie zadania bez oceny (zaliczenie/brak zaliczenia)

Student otrzymuje zaliczenie na podstawie (wykonania jednego przydzielonego zadania

indywidualnego, przedstawienie opracowanego zadania w zespole, zespołowej pracy

grupowej na zajęciach, aktywności i zaangażowania w pracę zespołu, osiągnięcie

zakładanych efektów i wyników pracy w trakcie wykonywanych zadań/ćwiczeń).

Zatwierdzenie karty opisu przedmiotu:

Opracował: dr hab. Ewa Karmolińska-Jagodzik

Sprawdził: dr Monika Kościelniak

Zatwierdził: dr Monika Kościelniak